KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Of Teknoloji Fakültesi
OFTF

AFET FARKINDALIK EĞİTİMİ ETKİNLİK GERİ BİLDİRİM ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

2026-2027

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
OF TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
ANKET KOMİSYONU

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
1. GİRİŞ	3
2. YÖNTEM VE ANKET FORMU	3
2.1. Uygulama ve değerlendirme yöntemi	3
2.2. Anket formu	4
3. BULGULAR	5
3.1. 1–5 puanlı sorulara ilişkin bulgular	5
3.2. Evet–hayır sorusuna ilişkin bulgular	5
3.3. En yüksek ve en düşük ortalamaya sahip maddeler	6
3.3. Açık uçlu sorulara ilişkin bulgular	6
4. DEĞERLENDİRME	6

TABLOLAR DİZİNİ

		Sayfa
Tablo 1.	Etkinlik geri bildirim anketindeki sorular	4
Tablo 2.	Memnuniyet maddelerinin ortalama ve standart sapmaları	5
Tablo 3.	Etkinliği arkadaşlarına tavsiye etme durumu	5
Tablo 4.	En yüksek ortalamaya sahip maddeler	6
Tablo 5.	En düşük ortalamaya sahip maddeler	6

1. GİRİŞ

Bu rapor, Afet Farkındalık Eğitimi sonrasında alınan geri bildirimleri değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Ankette etkinliğin zamanı, süresi ve fiziksel ortamı ile içeriğin anlaşılırlığı ve eğiticilerin konuya hâkimiyeti ele alınmıştır. Bulgular, sonraki eğitimlerin içeriği ve uygulama koşulları için öneriler geliştirmek üzere incelenmiştir.

2. YÖNTEM VE ANKET FORMU

2.1. Uygulama ve değerlendirme yöntemi

Analiz, 18 Şubat ve 27 Nisan 2026 tarihlerinde kaydedilen 16 anket yanıtına dayanmaktadır. Form, altı memnuniyet maddesi, bir evet–hayır sorusu ve iki açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Kapalı uçlu soruların tümü yanıtlanmıştır.

Memnuniyet seçenekleri düşükten yükseğe 1–5 aralığında kodlanmıştır. Her madde için aritmetik ortalama ve örneklem standart sapması hesaplanmıştır. Tavsiye sorusu için yanıt yüzdeleri, açık uçlu sorular için görüş ve öneri temaları verilmiştir.

Aynı kullanıcı adı farklı tarihlerde iki kez kaydedilmiştir. Kayıtlar farklı yanıtlar içerdiği ve ayrı oturumlara ait olup olmadığı doğrulanamadığı için ikisi de analize alınmıştır. Bulgular, tekil katılımcı sayısı yerine yanıt kayıtlarına dayanmaktadır. Kullanıcı bilgileri rapora alınmamıştır.

2.2. Anket formu

Tablo 1. Etkinlik geri bildirim anketindeki sorular

No	Soru	Yanıt biçimi
1	Genel olarak etkinliği nasıl değerlendirirsiniz?	Beşli memnuniyet ölçeği
2	Etkinlik zamanının (tarih/gün/saat olarak) uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	Beşli memnuniyet ölçeği
3	Etkinlik süresinin uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	Beşli memnuniyet ölçeği
4	Etkinliğin yapıldığı ortamın fiziksel koşullarının etkinlik içeriğine uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	Beşli memnuniyet ölçeği
5	Etkinlik içeriğinin anlaşılırlığını nasıl değerlendirirsiniz?	Beşli memnuniyet ölçeği
6	Konuşmacıların/eğiticilerin konuya hâkimiyetini nasıl değerlendirirsiniz?	Beşli memnuniyet ölçeği
7	Etkinliği arkadaşlarınıza tavsiye eder miydiniz?	Evet–hayır
8	Etkinlik hakkında paylaşmak istediğiniz başka bir şey var mı?	Açık uçlu
9	Başka ne tür etkinliklerin düzenlenmesini istersiniz?	Açık uçlu

Ölçek kodları. 1 = Hiç memnun değilim, 2 = Memnun değilim, 3 = Kararsızım, 4 = Memnunum, 5 = Çok memnunum.

3. BULGULAR

3.1. 1–5 puanlı sorulara ilişkin bulgular

Tablo 2. Memnuniyet maddelerinin ortalama ve standart sapmaları

No	Değerlendirme konusu	Ortalama	Standart sapma
1	Genel olarak etkinliği nasıl değerlendirirsiniz?	4,56	0,63
2	Etkinlik zamanının (tarih/gün/saat olarak) uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	3,88	1,36
3	Etkinlik süresinin uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	4,31	1,01
4	Etkinliğin yapıldığı ortamın fiziksel koşullarının etkinlik içeriğine uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	4,44	0,63
5	Etkinlik içeriğinin anlaşılırlığını nasıl değerlendirirsiniz?	4,75	0,45
6	Konuşmacıların/eğiticilerin konuya hâkimiyetini nasıl değerlendirirsiniz?	4,81	0,40

En yüksek ortalamalar eğiticilerin konuya hâkimiyeti ve içeriğin anlaşılırlığında görülmüştür. Etkinlik zamanı en düşük ortalamayı ve en yüksek standart sapmayı almıştır. Bu maddede “Memnun değilim” yanıtının payı %31,25’tir. Zamanlamaya ilişkin görüşlerin diğer maddelere göre daha fazla ayrıştığı görülmektedir.

3.2. Evet–hayır sorusuna ilişkin bulgular

Tablo 3. Etkinliği arkadaşlarına tavsiye etme durumu

No	Soru	Evet (%)	Hayır (%)
7	Etkinliği arkadaşlarınıza tavsiye eder miydiniz?	93,75	6,25

3.3. En yüksek ve en düşük ortalamaya sahip maddeler

Tablo 4. En yüksek ortalamaya sahip maddeler

Sıra	No	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	6	Konuşmacıların/eğiticilerin konuya hâkimiyetini nasıl değerlendirirsiniz?	4,81	0,40
2	5	Etkinlik içeriğinin anlaşılırlığını nasıl değerlendirirsiniz?	4,75	0,45
3	1	Genel olarak etkinliği nasıl değerlendirirsiniz?	4,56	0,63

Tablo 5. En düşük ortalamaya sahip maddeler

Sıra	No	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	2	Etkinlik zamanının (tarih/gün/saat olarak) uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	3,88	1,36
2	3	Etkinlik süresinin uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	4,31	1,01
3	4	Etkinliğin yapıldığı ortamın fiziksel koşullarının etkinlik içeriğine uygunluğunu nasıl değerlendirirsiniz?	4,44	0,63

3.3. Açık uçlu sorulara ilişkin bulgular

Etkinlik hakkındaki görüşlerde eğitimin yeterli bulunduğu ve afetlerin kaçınılmaz olmadığına ilişkin bölümün beğenildiği belirtilmiştir. Afet farkındalığı eğitimlerinin artırılması da önerilmiştir.

Gelecek etkinlikler için en sık yinelenen öneri uygulamalı eğitimdir. Ayrıca belirli bir afet türüne odaklanan oturumlar, depremler hakkında daha ayrıntılı bilgilendirme, nükleer sızıntı farkındalığı ve inşaat alanına yönelik etkinlikler önerilmiştir. İngilizceye ilişkin bir önerinin kapsamı açıklanmamıştır.

4. DEĞERLENDİRME

Gerçekleştirilen anket çalışmalarının sonuçlarına göre değerlendirmeye alınan kriterlerde genel etkinlik memnuniyetinin oldukça yüksek olduğu görülmüş olup konuşmacıların konuya olan hakimiyeti, sunulan içeriğin anlaşılabilirliği, eğitim gerçekleştirildiği ortamın fiziksel koşulları ve etkinlik süresinin uygunluğu katılımcılar tarafından memnuniyet oluşturan güçlü yönleri olarak öne çıkmıştır. Diğer kriterlere kıyasla görece daha düşük değerlendirilen etkinlik gün ve saatlerinin katılımcıların beklentilerine uygun olarak yeniden düzenlenmesi ve açık uçlu öneriler doğrultusunda belirli afet türlerine odaklanan uygulamalı oturumların eğitim planına dahil edilmesi, ivedilikle ele alınması gereken iyileştirme alanları olarak belirlenmiştir.

Katılımcılardan sağlanan bu değerli geri bildirimler, ilgili komisyonlarımız ve sorumlu birimlerimiz tarafından titizlikle incelenerek söz konusu alanlarında somut ve sürdürülebilir eylem planları oluşturulacaktır. Hayata geçirilecek olan tüm bu iyileştirme çalışmalarının etkinliği ve katılımcı memnuniyetine doğrudan etkisi, bir sonraki eğitim ve anket döneminde dikkatle izlenerek raporlanacaktır.