KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Of Teknoloji Fakültesi
OFTF

LİDER DEĞERLENDİRME ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU (AKADEMİK PERSONEL)

2026-2027

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
OF TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
ANKET KOMİSYONU

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Of Teknoloji Fakültesi
OFTF

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
1. GİRİŞ	3
2. YÖNTEM VE ANKET FORMU	3
2.1. Uygulama ve değerlendirme yöntemi	3
2.2. Anket formu	4
3. BULGULAR	5
3.1. Katılımcıların genel özellikleri	5
3.2. 1–5 puanlı sorulara ilişkin bulgular	6
3.3. En yüksek ve en düşük ortalamaya sahip maddeler	7
3.4. Açık uçlu sorulara ilişkin bulgular	8
4. DEĞERLENDİRME	8

TABLOLAR DİZİNİ

		Sayfa
Tablo 1.	Katılımcı bilgileri ve değerlendirme maddeleri	4
Tablo 2.	Katılımcı özelliklerinin yüzde dağılımı	5
Tablo 3.	Değerlendirme maddelerinin ortalama ve standart sapmaları	6
Tablo 4.	En yüksek ortalamaya sahip maddeler	7
Tablo 5.	En düşük ortalamaya sahip maddeler	7
Tablo 6.	Açık uçlu görüşlerde öne çıkan konular	8

1. GİRİŞ

Bu rapor, Of Teknoloji Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümünde yürütülen Lider Değerlendirme Anketi'nin sonuçlarını sunmaktadır. Anket, yöneticilere erişim ve kurum içi iletişimin yanı sıra iş yükü, destek hizmetleri, çalışma koşulları ve kurumsal memnuniyete ilişkin görüşleri kapsamaktadır. Bulgular, olumlu değerlendirilen uygulamalar ile katılımcıların gelişime açık bulduğu konuları ortaya koymak amacıyla incelenmiştir.

2. YÖNTEM VE ANKET FORMU

2.1. Uygulama ve değerlendirme yöntemi

Analiz, 5–11 Kasım 2026 tarihleri arasında kaydedilen 14 anket yanıtına dayanmaktadır. Form, dört katılımcı bilgisi sorusu, 1–5 arasında puanlanan 24 değerlendirme maddesi ve üç açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Puanlı maddelerin tamamı yanıtlanmıştır.

Puanlı maddeler için aritmetik ortalama ve örneklem standart sapması, katılımcı bilgileri için yüzde dağılımları hesaplanmıştır. Açık uçlu görüşler temalarına göre özetlenmiştir. Bir yanıt birden fazla tema içerebildiğinden her konu ayrı değerlendirilmiştir. Boş veya görüş içermeyen ifadeler tema özetine alınmamıştır.

2.2. Anket formu

Tablo 1. Katılımcı bilgileri ve değerlendirme maddeleri

No	Soru veya önerme	Yanıt biçimi
K1	Cinsiyetiniz	Tek seçim
K2	Yaşınız	Tek seçim
K3	Bölümdeki Çalışma Süreniz (Yıl)	Tek seçim
K4	Eğitim Durumu (en son bitirilen derece)	Tek seçim
1	Yöneticilere gerektiğinde kolayca ulaşabiliyorum.	1–5 puan
2	Yöneticilerim öneri ve fikirlerimi dikkate alıyor.	1–5 puan
3	Kurum içi iletişim ve geri bildirim süreçleri yeterlidir.	1–5 puan
4	Görev, yetki ve sorumluluklar açık ve adil şekilde belirlenmiştir.	1–5 puan
5	Akademik ve idari iş yüküm dengelidir.	1–5 puan
6	Ders dağılımı adil yapılmaktadır.	1–5 puan
7	Akademik kadro sayısı yeterlidir.	1–5 puan
8	Kurum önemli kararlar konusunda şeffaftır.	1–5 puan
9	Alınan kararların gerekçeleri yeterince açıklanmaktadır.	1–5 puan
10	Bölüm temizlik hizmetlerinden memnunum.	1–5 puan
11	Teknik destek hizmetleri yeterlidir.	1–5 puan
12	İnternet erişimi yeterlidir.	1–5 puan
13	Yemekhane hizmetlerinden memnunum.	1–5 puan
14	Kantin/kafeterya hizmetlerinden memnunum.	1–5 puan
15	Güvenlik hizmetlerinden memnunum.	1–5 puan
16	Araştırma faaliyetleri için sağlanan fiziksel imkanlar yeterlidir.	1–5 puan
17	Kütüphane ve veritabanı erişimi yeterlidir.	1–5 puan
18	Sınıf mevcutları uygun sayıdadır.	1–5 puan
19	Eğitim-öğretim donanım desteği yeterlidir.	1–5 puan
20	Ofis ortamı çalışma için uygundur.	1–5 puan
21	Çalışma ortamında saygı ve nezaket hakimdir.	1–5 puan
22	Psikolojik olarak kendimi güvende hissediyorum.	1–5 puan
23	Kurum tarafından takdir edilme düzeyim yeterlidir.	1–5 puan
24	Bölümümüzün bir çalışanı olmaktan memnunum.	1–5 puan
25	En memnun olduğunuz 3 şey nedir?	Açık uçlu
26	Geliştirilmesi gereken 3 öncelikli alan nedir?	Açık uçlu
27	Eklemek istediğiniz görüş, öneri ve şikayetler	Açık uçlu

3. BULGULAR

3.1. Katılımcıların genel özellikleri

Tablo 2. Katılımcı özelliklerinin yüzde dağılımı

Değişken	Yanıt	Yüzde (%)
Cinsiyetiniz	Erkek	57,14
	Kadın	42,86
Yaşınız	20-29	21,43
	30-39	21,43
	40-49	50,00
	50-59	7,14
Bölümdeki Çalışma Süreniz (Yıl)	0-1 yıl	14,29
	11 yıl ve üzeri	50,00
	2-5 yıl	21,43
	6-10 yıl	14,29
Eğitim Durumu (en son bitirilen derece)	Doktora	71,43
	Lisans	7,14
	Yüksek Lisans	21,43

3.2. 1–5 puanlı sorulara ilişkin bulgular

Tablo 3. Değerlendirme maddelerinin ortalama ve standart sapmaları

No	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	Yöneticilere gerektiğinde kolayca ulaşabiliyorum.	4,50	0,52
2	Yöneticilerim öneri ve fikirlerimi dikkate alıyor.	4,29	0,73
3	Kurum içi iletişim ve geri bildirim süreçleri yeterlidir.	4,21	0,89
4	Görev, yetki ve sorumluluklar açık ve adil şekilde belirlenmiştir.	4,00	0,78
5	Akademik ve idari iş yüküm dengelidir.	3,64	1,39
6	Ders dağılımı adil yapılmaktadır.	4,29	0,61
7	Akademik kadro sayısı yeterlidir.	2,93	0,92
8	Kurum önemli kararlar konusunda şeffaftır.	3,93	1,00
9	Alınan kararların gerekçeleri yeterince açıklanmaktadır.	3,86	1,17
10	Bölüm temizlik hizmetlerinden memnunum.	2,86	0,66
11	Teknik destek hizmetleri yeterlidir.	3,21	1,05
12	İnternet erişimi yeterlidir.	3,57	1,02
13	Yemekhane hizmetlerinden memnunum.	2,36	0,74
14	Kantin/kafeterya hizmetlerinden memnunum.	2,29	0,73
15	Güvenlik hizmetlerinden memnunum.	3,36	1,08
16	Araştırma faaliyetleri için sağlanan fiziksel imkanlar yeterlidir.	3,36	0,74
17	Kütüphane ve veritabanı erişimi yeterlidir.	4,14	0,77
18	Sınıf mevcutları uygun sayıdadır.	4,43	0,65
19	Eğitim-öğretim donanım desteği yeterlidir.	3,50	0,94
20	Ofis ortamı çalışma için uygundur.	3,86	0,77
21	Çalışma ortamında saygı ve nezaket hakimdir.	4,21	0,80
22	Psikolojik olarak kendimi güvende hissediyorum.	4,07	0,92
23	Kurum tarafından takdir edilme düzeyim yeterlidir.	3,86	0,86
24	Bölümümüzün bir çalışanı olmaktan memnunum.	3,86	0,86

Yöneticilere erişim ve sınıf mevcutlarının uygunluğu en yüksek ortalamaları almıştır. En düşük ortalamalar kantin ve yemekhane hizmetleri ile bölüm temizliğinde görülmüştür. İş yükü dengesi, puanların en fazla farklılaştığı maddedir.

3.3. En yüksek ve en düşük ortalamaya sahip maddeler

Tablo 4. En yüksek ortalamaya sahip maddeler

Sıra	No	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	1	Yöneticilere gerektiğinde kolayca ulaşabiliyorum.	4,50	0,52
2	18	Sınıf mevcutları uygun sayıdadır.	4,43	0,65
3	2	Yöneticilerim öneri ve fikirlerimi dikkate alıyor.	4,29	0,73
3	6	Ders dağılımı adil yapılmaktadır.	4,29	0,61

Üçüncü ve dördüncü maddelerin yuvarlanmamış ortalamaları eşittir.

Tablo 5. En düşük ortalamaya sahip maddeler

Sıra	No	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	14	Kantin/kafeterya hizmetlerinden memnunum.	2,29	0,73
2	13	Yemekhane hizmetlerinden memnunum.	2,36	0,74
3	10	Bölüm temizlik hizmetlerinden memnunum.	2,86	0,66

3.4. Açık uçlu sorulara ilişkin bulgular

Tablo 6. Açık uçlu görüşlerde öne çıkan konular

No	Soru	Görüşlerin özeti
25	En memnun olunan konular	Çalışma ortamı ve iş arkadaşlarıyla ilişkiler en sık dile getirilen olumlu konulardır. İletişim, sınıf mevcutları ve çalışma saatlerinin esnekliği de belirtilmiştir.
26	Geliştirilmesi gereken alanlar	Temizlik en sık dile getirilen konudur. Yemekhane ve kantin hizmetleri, ulaşım, teknik ve idari destek ile bina, ofis ve laboratuvar koşulları da iyileştirme önerileri arasında yer almıştır.
27	Ek görüş ve öneriler	Teknik personel ihtiyacı, su yalıtımı, idari iş yükü ve ulaşım hakkında ek görüşler verilmiştir. Bölümün genel işleyişinden memnuniyet de ifade edilmiştir.

4. DEĞERLENDİRME

Gerçekleştirilen anket çalışmalarının sonuçlarına göre; yöneticilere gerektiğinde kolayca ulaşılabilmesi, yöneticilerin personelin öneri ve fikirlerini dikkate alması, sınıf mevcutlarının uygun sayıda olması ve ders dağılımının adil bir şekilde yapılması, aynı zamanda çalışma ortamı ile iş arkadaşları arasındaki güçlü iletişim, katılımcılar tarafından kurumumuzun en çok takdir edilen güçlü yönleri olarak öne çıkarılmıştır. Bununla birlikte, çalışma ortamı standartlarını ve kurumsal aidiyet duygusunu daha da yükseltmek amacıyla birtakım alanlarda iyileştirme ihtiyacı saptanmıştır. Bu bağlamda; düşük puanlarla değerlendirilen kantin, yemekhane ve genel temizlik hizmetlerinin kalitesinin artırılması, artan idari iş yükünün dengelenmesi adına teknik personel ve kadro ihtiyacının karşılanması, ulaşım olanaklarının kolaylaştırılması ve bina, ofis ile laboratuvarların fiziksel koşullarının iyileştirilmesi, öncelikli olarak odaklanılması gereken gelişim alanları olarak tespit edilmiştir.

Personelimizden sağlanan bu önemli görüş ve öneriler, ilgili komisyonlarımız ve sorumlu idari birimlerimiz tarafından titizlikle incelenerek söz konusu eksikliklerin kalıcı olarak giderilmesine yönelik uygulanabilir ve kalıcı eylem planları hazırlanacaktır. Uygulamaya konulacak bu geliştirme faaliyetlerinin sonuçları ve personel memnuniyeti üzerindeki etkileri, gelecek anket sürecinde dikkatle takip edilip kayıt altına alınarak değerlendirme döneminde raporlara yansıtılacaktır.