KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Of Teknoloji Fakültesi
OFTF

AKADEMİK DANIŞMAN DEĞERLENDİRME ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

2026-2027

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
OF TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
ANKET KOMİSYONU

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Of Teknoloji Fakültesi
OFTF

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
1. GİRİŞ	3
2. YÖNTEM VE ANKET FORMU	3
2.1. Uygulama ve değerlendirme yöntemi	3
2.2. Anket formu	4
3. BULGULAR	5
3.1. 1–5 puanlı sorulara ilişkin bulgular	5
3.2. En yüksek ve en düşük ortalamaya sahip maddeler	6
3.3. Açık uçlu soruya ilişkin bulgular	6
4. DEĞERLENDİRME	6

TABLOLAR DİZİNİ

		Sayfa
Tablo 1.	Akademik danışman değerlendirme formunun alanları	4
Tablo 2.	Katılım maddelerinin ortalama ve standart sapmaları	5
Tablo 3.	En yüksek ortalamaya sahip maddeler	6
Tablo 4.	En düşük ortalamaya sahip maddeler	6

1. GİRİŞ

Bu rapor, Of Teknoloji Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü öğrencilerinin akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin görüşlerini değerlendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Formda görüşmelerin düzeni, danışmana erişim, ders seçimi, akademik takip ve kariyer desteği ele alınmıştır. Bulgular, danışmanlık uygulamalarının geliştirilmesinde kullanılmak üzere bölüm düzeyinde sunulmuştur.

2. YÖNTEM VE ANKET FORMU

2.1. Uygulama ve değerlendirme yöntemi

Analiz, 2026–2027 eğitim-öğretim yılı kapsamında kaydedilen 39 öğrenci yanıtına dayanmaktadır. Formda danışman seçimi alanı, beş seçenekli 10 katılım maddesi ve bir açık uçlu görüş alanı yer almaktadır. Danışman seçimi alanı, yanıtların kapsamını belirlemek için kullanılmıştır. Yanıtlar dokuz farklı danışmanı kapsamaktadır. Bulgular bölüm düzeyinde toplulaştırılmıştır.

Katılım seçenekleri olumsuzdan olumluya 1 ile 5 arasında kodlanmıştır. Her madde için aritmetik ortalama ve örneklem standart sapması hesaplanmıştır. On katılım maddesinin tamamında 39 geçerli yanıt vardır. Açık uçlu yanıtlar, belirli bir görüş veya öneri içerip içermediğine göre incelenmiştir.

2.2. Anket formu

Formdaki alanlar ve değerlendirme maddeleri Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Akademik danışman değerlendirme formunun alanları

No	Soru veya değerlendirme maddesi	Yanıt biçimi
—	Danışmanınızı seçiniz.	Danışman seçimi
1	Danışman, düzenli olarak öğrencileri ile görüşme toplantıları yapar.	Beşli katılım ölçeği
2	Danışman, görüşme toplantı saatlerine uyar.	Beşli katılım ölçeği
3	Danışman, görüşme toplantılarına hazırlıklı gelir.	Beşli katılım ölçeği
4	Danışman, sorduğum sorulara yeterli düzeyde cevap verebilir.	Beşli katılım ölçeği
5	Danışman, öğrencilere ders seçim sürecinde yardımcı olur.	Beşli katılım ölçeği
6	Danışmana telefon veya e-posta aracılığıyla rahatlıkla ulaşılabilir.	Beşli katılım ölçeği
7	Danışman, öğrencinin bilmediği konular hakkında onları doğru bir şekilde yönlendirerek gerekli bilgiye ulaşmasını sağlar.	Beşli katılım ölçeği
8	Kişisel yaşam hedeflerimi belirlememe ve kariyer geliştirmeme yardımcı olur.	Beşli katılım ölçeği
9	Danışmanım akademik durumumu izler ve bilgi sahibidir.	Beşli katılım ölçeği
10	Danışmanım kişilik özelliklerimi tanımamda, kendimi sorgulamamda yardımcı olur.	Beşli katılım ölçeği
11	Bunların dışında iletmek istediğiniz görüş ve önerileriniz varsa lütfen yazınız.	Açık uçlu

Ölçek kodları. 1 = Hiç katılmıyorum, 2 = Kısmen katılmıyorum, 3 = Kararsızım, 4 = Kısmen katılıyorum, 5 = Katılıyorum.

3. BULGULAR

3.1. 1–5 puanlı sorulara ilişkin bulgular

Tablo 2, katılım maddelerinin ortalama ve standart sapmalarını formdaki soru sırasına göre göstermektedir.

Tablo 2. Katılım maddelerinin ortalama ve standart sapmaları

No	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	Danışman, düzenli olarak öğrencileri ile görüşme toplantıları yapar.	4,21	1,08
2	Danışman, görüşme toplantı saatlerine uyar.	4,54	0,97
3	Danışman, görüşme toplantılarına hazırlıklı gelir.	4,56	0,91
4	Danışman, sorduğum sorulara yeterli düzeyde cevap verebilir.	4,62	0,88
5	Danışman, öğrencilere ders seçim sürecinde yardımcı olur.	4,38	1,11
6	Danışmana telefon veya e-posta aracılığıyla rahatlıkla ulaşılabilir.	4,36	1,11
7	Danışman, öğrencinin bilmediği konular hakkında onları doğru bir şekilde yönlendirerek gerekli bilgiye ulaşmasını sağlar.	4,54	0,94
8	Kişisel yaşam hedeflerimi belirlememe ve kariyer geliştirmeme yardımcı olur.	4,46	1,00
9	Danışmanım akademik durumumu izler ve bilgi sahibidir.	4,41	0,99
10	Danışmanım kişilik özelliklerimi tanımamda, kendimi sorgulamamda yardımcı olur.	4,41	1,02

Ortalamalar 4,21 ile 4,62 arasındadır. En yüksek ortalama, danışmanın öğrencinin sorularına yeterli yanıt vermesine ilişkindir. Düzenli görüşme yapılması, danışmana telefon veya e-postayla erişim ve ders seçimi desteği, diğer maddelere göre daha düşük ortalama almıştır.

3.2. En yüksek ve en düşük ortalamaya sahip maddeler

Tablo 3. En yüksek ortalamaya sahip maddeler

Sıra	No	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	4	Danışman, sorduğum sorulara yeterli düzeyde cevap verebilir.	4,62	0,88
2	3	Danışman, görüşme toplantılarına hazırlıklı gelir.	4,56	0,91
3	2	Danışman, görüşme toplantı saatlerine uyar.	4,54	0,97
3	7	Danışman, öğrencinin bilmediği konular hakkında onları doğru bir şekilde yönlendirerek gerekli bilgiye ulaşmasını sağlar.	4,54	0,94

Üçüncü ve dördüncü maddelerin yuvarlanmamış ortalamaları eşittir.

Tablo 4. En düşük ortalamaya sahip maddeler

Sıra	No	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	1	Danışman, düzenli olarak öğrencileri ile görüşme toplantıları yapar.	4,21	1,08
2	6	Danışmana telefon veya e-posta aracılığıyla rahatlıkla ulaşılabilir.	4,36	1,11
3	5	Danışman, öğrencilere ders seçim sürecinde yardımcı olur.	4,38	1,11

3.3. Açık uçlu soruya ilişkin bulgular

Açık uçlu alanda danışmanlık deneyimine ilişkin olumlu bir görüş yer almıştır. Bir yanıtta katılmama ifadesi kullanılmış, ancak ifadenin hangi konuya yönelik olduğu açıklanmamıştır. Açık uçlu yanıtlarda belirli bir iyileştirme önerisi yer almamıştır.

4. DEĞERLENDİRME

Gerçekleştirilen anket çalışmalarının sonuçlarına göre; danışman hocalarımızın öğrencilerin sorularına yeterli düzeyde cevap verebilmesi, görüşme toplantılarına hazırlıklı gelmesi, belirlenen toplantı saatlerine uyması ve öğrencileri bilmedikleri konularda doğru bir şekilde yönlendirmesi, katılımcılar tarafından kurumumuzun en çok memnuniyet yaratan güçlü yönleri olarak öne çıkarılmıştır. Öte yandan, öğrenci danışmanlık hizmetlerinin verimliliğini daha da artırmak amacıyla belirli alanlarda gelişim ihtiyacı tespit edilmiştir. Bu bağlamda; düzenli görüşme toplantılarının takviminin önceden duyurulması, danışmanlara iletişim kanalları üzerinden ulaşılabilirliğin kolaylaştırılması ve ders kayıt süreçlerinde öğrencilere yönelik bilgilendirmenin güçlendirilmesi ivedilikle ele alınması gereken iyileştirme alanları olarak belirlenmiştir.

Öğrencilerimizden sağlanan bu değerli geri bildirimler, ilgili komisyonlarımız ve sorumlu birimlerimiz tarafından titizlikle incelenerek söz konusu eksikliklerin giderilmesine yönelik somut ve sürdürülebilir eylem planları oluşturulacaktır. Hayata geçirilecek olan tüm bu iyileştirme çalışmalarının etkinliği ve öğrenci memnuniyetine doğrudan yansımaları, bir sonraki anket döneminde dikkatle izlenerek raporlanacaktır.