



KARADENİZ
TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
Of Teknoloji Fakültesi

OFT

MEVCUT ÖĞRENCİ ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

2026-2027

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
OF TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ
İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
ANKET KOMİSYONU



İÇİNDEKİLER

	Sayfa
1. GİRİŞ	3
2. YÖNTEM	3
3. MEVCUT ÖĞRENCİ ANKET DEĞERLENDİRMESİ	8
3.1. 1–5 Puanlı Soruların Değerlendirilmesi	8
3.2. Evet–Hayır Sorularının Değerlendirilmesi	11
3.3. Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi	11
4. DEĞERLENDİRME	12



TABLolar DİZİNİ

	Sayfa
Tablo 1. Mevcut Öğrenci Anketi'nin eğitim-öğretim süreçleri ve öğretim elemanlarına ilişkin soruları	5
Tablo 2. Mevcut Öğrenci Anketi'nin fiziksel olanaklar, hizmetler ve genel memnuniyete ilişkin soruları	6
Tablo 3. Mevcut Öğrenci Anketi'nin danışmanlık, iletişim ve personel hizmetlerine ilişkin soruları	7
Tablo 4. Eğitim-öğretim süreçleri ve öğretim elemanları hakkındaki soruların ortalama ve standart sapma değerleri	8
Tablo 5. Fiziksel olanaklar, hizmetler ve genel memnuniyet hakkındaki soruların ortalama ve standart sapma değerleri	9
Tablo 6. Danışmanlık, iletişim ve personel hizmetleri hakkındaki soruların ortalama ve standart sapma değerleri	10
Tablo 7. En yüksek ortalamaya sahip üç soru	10
Tablo 8. En düşük ortalamaya sahip sorular	11
Tablo 9. Mevcut öğrencilerin fakülteyi yeniden tercih etme ve bölüm değiştirme düşüncelerine ilişkin yanıtların dağılımı	11
Tablo 10. Mevcut Öğrenci Anketi'ndeki açık uçlu sorulara verilen yanıtların değerlendirilmesi	11



1. GİRİŞ

Karadeniz Teknik Üniversitesi Kalite Güvence Sistemi Yönergesi kapsamında, Of Teknoloji Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümünde öğrencilerin görüş, öneri ve memnuniyet düzeylerinin belirlenmesi amacıyla Bölüm Anket Komisyonu tarafından Mevcut Öğrenci Anketi uygulanmıştır. Bu çalışma ile eğitim-öğretim süreçlerinin, fiziksel olanakların, akademik ve idari hizmetlerin öğrencilerin deneyimleri doğrultusunda değerlendirilmesi ve iyileştirme çalışmalarına veri sağlanması amaçlanmıştır.

Öğrencilerin öğrenim gördükleri ortama ve yararlandıkları hizmetlere ilişkin geri bildirimleri, bölümdeki güçlü yönlerin ve gelişime açık alanların belirlenmesi açısından önem taşımaktadır. Bu doğrultuda anket sonuçlarının, konularına göre Bölüm Kalite Komisyonu, İş Sağlığı ve Güvenliği Komisyonu ve diğer ilgili komisyonlar tarafından değerlendirilmesi; belirlenen ihtiyaç ve sorunlara yönelik çözüm önerilerinin geliştirilmesinde ve iyileştirme çalışmalarının planlanmasında kullanılması hedeflenmektedir.

Bu rapor, 2026–2027 eğitim-öğretim döneminde uygulanan Mevcut Öğrenci Anketi'nin kapsamını, uygulama ve değerlendirme yöntemini ve elde edilen bulguları içermektedir. Öğrenci görüşlerinin bölümün karar alma süreçlerine yansıtılmasına katkı sağlaması beklenen bu değerlendirme, izleyen dönemlerde yürütülecek anket çalışmaları için de başlangıç verisi oluşturmaktadır.

2. YÖNTEM

Mevcut Öğrenci Anketi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Of Teknoloji Fakültesi İnşaat Mühendisliği Bölümü Anket Komisyonu tarafından, Dr. Öğr. Üyesi Ümit ÇALIK başkanlığında yürütülmüştür. Çalışmanın hedef kitlesini, 2026–2027 eğitim-öğretim döneminde bölümde öğrenim gören mevcut öğrenciler oluşturmuştur. Anket, Google Forms üzerinden elektronik ortamda uygulanmış ve öğrencilerin forma karekod aracılığıyla erişimleri sağlanmıştır. Uygulama ve değerlendirme süreçlerinde katılımcıların gizliliği esas alınmış; bulgular, bireysel katılımcıları tanımlayacak bilgiler kullanılmadan toplulaştırılarak raporlanmıştır.

Anket formu üç temel bölümden oluşmaktadır. “Eğitim-öğretim süreçleri ve öğretim elemanları” bölümünde 12, “Fiziksel olanaklar, hizmetler ve genel memnuniyet” bölümünde 15, “Danışmanlık, iletişim ve personel hizmetleri” bölümünde ise 7 olmak üzere toplam 34 değerlendirme maddesi bulunmaktadır. Bu maddeler, öğrencilerin 1–5 aralığında puanlama yapabileceği biçimde düzenlenmiştir. Formda ayrıca öğrencilerin fakülteyi yeniden tercih etme



ve bölüm değiştirme düşüncelerini belirlemeye yönelik iki evet–hayır sorusu ile bölüm değiştirme nedenlerini ve diğer görüş ve önerilerini ifade edebilecekleri toplam beş açık uçlu soru yer almaktadır.

Puanlamaya dayalı maddelerin değerlendirilmesinde betimsel istatistikler kullanılmıştır. Her bir madde için aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri hesaplanarak öğrencilerin değerlendirmelerinin genel düzeyi ve yanıtların dağılımı incelenmiştir. Sonuçlar, anketin üç temel bölümüne göre tablolar hâlinde sunulmuştur. Ayrıca en yüksek ve en düşük ortalamaya sahip üçer madde belirlenmiş; sıralamada aynı ortalamaya sahip maddeler bulunması durumunda eşit sıradaki maddeler birlikte gösterilmiştir.

Evet–hayır sorularına verilen yanıtlar, ilgili soruya verilen geçerli yanıtlar esas alınarak yüzde dağılımlarıyla sunulmuştur. Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar ise içerikleri bakımından incelenmiş ve öğrencilerin dile getirdiği görüş ve öneriler özetlenmiştir.

Bu çalışma, bölümde düzenli olarak her yıl yürütülmesi planlanan Mevcut Öğrenci Anketi’nin ilk değerlendirme dönemini kapsamaktadır. Önceki dönemlere ait karşılaştırılabilir veri bulunmadığından yıllar arası karşılaştırma yapılmamış; bulgular yalnızca 2026–2027 eğitim–öğretim dönemine ait yanıtlar üzerinden değerlendirilmiştir. Elde edilen sonuçların, sonraki dönemlerde öğrenci memnuniyetindeki değişimlerin ve iyileştirme çalışmalarının etkilerinin izlenmesinde başlangıç verisi olarak kullanılması planlanmaktadır.

Çalışmada kullanılan Mevcut Öğrenci Anketi formu aşağıda sunulmaktadır.

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
OF TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
MEVCUT ÖĞRENCİ ANKET FORMU

Sevgili Öğrencilerimiz,

Üniversitemizin Kalite Güvence Sistemi Yönergesi kapsamında hazırlanan bu anketle eğitim–öğretim süreçleri, fiziksel olanaklar, akademik ve idari hizmetler ile bölümümüze ilişkin memnuniyetinizin belirlenmesi amaçlanmaktadır. Görüşleriniz, ilgili komisyonların iyileştirme çalışmalarında değerlendirilecektir.

Yanıtlarınız toplu olarak değerlendirilecek, raporda kişisel kimlik bilgileriniz paylaşılmayacaktır. Soruları deneyimlerinizi yansıtacak şekilde yanıtlamanızı rica eder, katkılarınız için teşekkür ederiz.

İnşaat Mühendisliği Bölümü Anket Komisyonu adına

Dr. Öğr. Üyesi Ümit ÇALIK
Anket Komisyonu Başkanı

A. Eğitim öğretim süreçleri ve öğretim elemanları

Tablo 1. Mevcut Öğrenci Anketi'nin eğitim-öğretim süreçleri ve öğretim elemanlarına ilişkin soruları

No	Soru / değerlendirme maddesi	1	2	3	4	5
A1	Derslerde öğretim teknolojilerinin (projeksiyon cihazı, tepegöz vb.) etkili olarak kullanılması	☐	☐	☐	☐	☐
A2	Programda yer alan derslerin uygulama açısından yeterliliği	☐	☐	☐	☐	☐
A3	Dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakların dönem başında önerilmesi	☐	☐	☐	☐	☐
A4	Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki iletişim düzeyi	☐	☐	☐	☐	☐
A5	Seçmeli derslerin sizi iş hayatına hazırlama konusundaki yeterliliği	☐	☐	☐	☐	☐
A6	Seçmeli ders sayısının yeterliliği	☐	☐	☐	☐	☐
A7	Seçmeli dersleri veren hocaların yeterliliği	☐	☐	☐	☐	☐
A8	Bölüm hocalarınızın derslere düzenli olarak zamanında gelmeleri ve bitirmeleri	☐	☐	☐	☐	☐
A9	Sınavların güvenli yapılması, sahtekârlık ve kopya olaylarının olmaması	☐	☐	☐	☐	☐
A10	Hocalarınızın dönem başında ölçme ve değerlendirme kriterlerini açıklaması	☐	☐	☐	☐	☐
A11	Her sınavdan sonra, sınav sonucu ile ilgili öğrencilere geri bildirim verilmesi	☐	☐	☐	☐	☐
A12	Genel olarak bölüm hocalarınıza karşı memnuniyet durumunuz	☐	☐	☐	☐	☐

A13. Ekleme istediğiniz diğer hususlar (varsa)

Yanıt:



B. Fiziksel olanaklar hizmetler ve genel memnuniyet

Tablo 2. Mevcut Öğrenci Anketi'nin fiziksel olanaklar, hizmetler ve genel memnuniyete ilişkin soruları

No	Soru / değerlendirme maddesi	1	2	3	4	5
B1	Öğrencilerle ilgili bilgilerin doğru ve zamanında işlenmesi	☐	☐	☐	☐	☐
B2	Yemekhanenin fiziki koşulları (temizlik, aydınlatma, ısıtma vb.)	☐	☐	☐	☐	☐
B3	Tuvaletlerin ve lavaboların temizliği	☐	☐	☐	☐	☐
B4	Dersliklerin temizliği ve aydınlatılması	☐	☐	☐	☐	☐
B5	Dersliklerin ısınması	☐	☐	☐	☐	☐
B6	Kantinin fiziksel ortamı	☐	☐	☐	☐	☐
B7	Fakülteye gidiş dönüşlerde ulaşım imkânı	☐	☐	☐	☐	☐
B8	Fakülte/Bölüm laboratuvar imkânlarının yeterliliği	☐	☐	☐	☐	☐
B9	Proje, yarışma vb. etkinlikler, hibeler, destekler konusunda yapılan bilgilendirmelerin yeterlilik düzeyi	☐	☐	☐	☐	☐
B10	Size sunulan staj destek hizmetleri	☐	☐	☐	☐	☐
B11	Fakülte tarafından size sunulan spor (spor tesisleri ve işletilmesi) olanakları	☐	☐	☐	☐	☐
B12	Öğrenim görmekte olduğunuz bina içerisinde serbest çalışma yapabilecek salonların/laboratuvarların/bilgisayarların varlığı ve yeterliliği	☐	☐	☐	☐	☐
B13	Mezuniyet sonrası iş seçenekleriniz konusunda kapsamlı tanıtım ve yönlendirme hizmetleri	☐	☐	☐	☐	☐
B14	Fakülte ortamı ve sağlanan hizmetler bakımından değerlendirdiğinizde fakülteye karşı genel memnuniyet durumu	☐	☐	☐	☐	☐
B15	Bölüme karşı genel memnuniyet durumu	☐	☐	☐	☐	☐

B16. Şu an tekrardan üniversite tercihi yapma imkânınız olsaydı fakültemizi tercih eder miydiniz?

☐ EVET ☐ HAYIR

B17. Bölüm değiştirmeyi düşünüyor musunuz? Cevabınız "EVET" ise 18. soruyu cevaplandırınız.



☐ EVET ☐ HAYIR

B18. Bölümünüzü neden değiştirmek istiyorsunuz?

Yanıt:

B19. Eklemek istediğiniz diğer hususlar (varsa)

Yanıt:

C. Danışmanlık iletişim ve personel hizmetleri

Tablo 3. Mevcut Öğrenci Anketi'nin danışmanlık, iletişim ve personel hizmetlerine ilişkin soruları

No	Soru / değerlendirme maddesi	1	2	3	4	5
C1	Mesleğiniz ve bölümünüz ile ilgili rehberlik, bilgilendirme ve danışmanlık hizmetleri	☐	☐	☐	☐	☐
C2	İdari ve büro personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları	☐	☐	☐	☐	☐
C3	Bölüm hocalarınızın öğrencilere karşı tutum ve davranışları	☐	☐	☐	☐	☐
C4	Öğretim elemanlarının derslerden sonra ve programlarında belirtilen ofis saatlerinde rahatça ulaşılabilir olması	☐	☐	☐	☐	☐
C5	İdari ve büro çalışanlarının ulaşılabilir oluşu	☐	☐	☐	☐	☐
C6	İdari ve büro çalışanlarının işlerini iyi ve zamanında yapma durumu	☐	☐	☐	☐	☐
C7	Akademik personelin işlerini iyi ve zamanında yapma durumu	☐	☐	☐	☐	☐

C8. Eklemek istediğiniz diğer hususlar (varsa)

Yanıt:

Genel görüş ve öneriler

Genel olarak eklemek istediğiniz yukarıda yer almayan konuları buraya yazabilirsiniz.

Yanıt:

3.3. BULGULAR

Mevcut Öğrenci Anketine toplam 17 öğrenci yanıt vermiştir. Ankette 1–5 aralığında puanlanan 34 değerlendirme maddesinin her biri için aritmetik ortalama ve standart sapma hesaplanmıştır. Evet/hayır soruları sayı ve yüzde dağılımlarıyla, açık uçlu sorular ise ayrı bir özetle değerlendirilmiştir.

3.1. 1-5 puanlı soruların değerlendirilmesi

A. Eğitim öğretim süreçleri ve öğretim elemanları

Tablo 4. Eğitim öğretim süreçleri ve öğretim elemanları hakkındaki soruların ortalama ve standart sapma değerleri

Kod	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
A1	Derslerde öğretim teknolojilerinin (projeksiyon cihazı, tepegöz vb.) etkili olarak kullanılması	3,94	0,97
A2	Programda yer alan derslerin uygulama açısından yeterliliği	3,65	1,22
A3	Dersle ilgili ana ve yardımcı kaynakların dönem başında önerilmesi	3,59	1,23
A4	Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki iletişim düzeyi	4,06	0,83
A5	Seçmeli derslerin sizi iş hayatına hazırlama konusundaki yeterliliği	3,24	1,30
A6	Seçmeli ders sayısının yeterliliği	2,82	1,59
A7	Seçmeli dersleri veren hocaların yeterliliği	3,88	1,11
A8	Bölüm hocalarınızın derslere düzenli olarak zamanında gelmeleri ve bitirmeleri	4,41	0,71
A9	Sınavların güvenli yapılması, sahtekârlık ve kopya olaylarının olmaması	4,35	0,93
A10	Hocalarınızın dönem başında ölçme ve değerlendirme kriterlerini açıklaması	4,00	1,00
A11	Her sınavdan sonra, sınav sonucu ile ilgili öğrencilere geri bildirim verilmesi	3,94	1,20
A12	Genel olarak bölüm hocalarınıza karşı memnuniyet durumunuz	3,82	0,88



B. Fiziksel olanaklar hizmetler ve genel memnuniyet

Tablo 5. Fiziksel olanaklar hizmetler ve genel memnuniyet hakkındaki soruların ortalama ve standart sapma değerleri

Kod	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
B1	Öğrencilerle ilgili bilgilerin doğru ve zamanında işlenmesi	3,94	0,83
B2	Yemekhanenin fiziki koşulları (temizlik, aydınlatma, ısıtma vb.)	3,35	1,27
B3	Tuvaletlerin ve lavaboların temizliği	2,82	1,01
B4	Dersliklerin temizliği ve aydınlatılması	3,94	0,97
B5	Dersliklerin ısınması	3,88	0,93
B6	Kantinin fiziksel ortamı	3,65	0,79
B7	Fakülteye gidiş dönüşlerde ulaşım imkânı	1,94	1,43
B8	Fakülte/Bölüm laboratuvar imkânlarının yeterliliği	3,12	1,11
B9	Proje, yarışma vb. etkinlikler, hibeler, destekler konusunda yapılan bilgilendirmelerin yeterlilik düzeyi	3,29	1,16
B10	Size sunulan staj destek hizmetleri	3,29	1,21
B11	Fakülte tarafından size sunulan spor (spor tesisleri ve işletilmesi) olanakları	2,65	1,22
B12	Öğrenim görmekte olduğunuz bina içerisinde serbest çalışma yapabilecek salonların/laboratuvarların/bilgisayarların varlığı ve yeterliliği	3,06	1,14
B13	Mezuniyet sonrası iş seçenekleriniz konusunda kapsamlı tanıtım ve yönlendirme hizmetleri	3,35	1,22
B14	Fakülte ortamı ve sağlanan hizmetler bakımından değerlendirdiğinizde fakülteye karşı genel memnuniyet durumu	2,88	1,05
B15	Bölüme karşı genel memnuniyet durumu	3,71	1,05

C. Danışmanlık iletişim ve personel hizmetleri

Tablo 6. Danışmanlık iletişim ve personel hizmetleri hakkındaki soruların ortalama ve standart sapma değerleri

Kod	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
C1	Mesleğiniz ve bölümünüz ile ilgili rehberlik, bilgilendirme ve danışmanlık hizmetleri	3,53	1,12
C2	İdari ve büro personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları	3,47	0,94
C3	Bölüm hocalarınızın öğrencilere karşı tutum ve davranışları	3,76	1,15
C4	Öğretim elemanlarının derslerden sonra ve programlarında belirtilen ofis saatlerinde rahatça ulaşılabilir olması	4,00	1,00
C5	İdari ve büro çalışanlarının ulaşılabilir oluşu	3,53	1,07
C6	İdari ve büro çalışanlarının işlerini iyi ve zamanında yapma durumu	3,59	0,87
C7	Akademik personelin işlerini iyi ve zamanında yapma durumu	3,88	1,05

En yüksek ve en düşük ortalama sahip sorular

Sıralamalar, yuvarlanmamış aritmetik ortalamalar üzerinden yapılmıştır. En düşük üçüncü ortalama iki soru eşit olduğundan bu soruların ikisi de tabloda gösterilmiştir.

Tablo 7. En yüksek ortalama sahip üç soru

Sıra	Kod	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	A8	Bölüm hocalarınızın derslere düzenli olarak zamanında gelmeleri ve bitirmeleri	4,41	0,71
2	A9	Sınavların güvenli yapılması, sahtekârlık ve kopya olaylarının olmaması	4,35	0,93
3	A4	Öğrenci-öğretim elemanı arasındaki iletişim düzeyi	4,06	0,83

Tablo 8. En düşük ortalamaya sahip üç soru

Sıra	Kod	Değerlendirme maddesi	Ortalama	Standart sapma
1	B7	Fakülteye gidiş dönüşlerde ulaşım imkânı	1,94	1,43
2	B11	Fakülte tarafından size sunulan spor (spor tesisleri ve işletilmesi) olanakları	2,65	1,22
3	A6	Seçmeli ders sayısının yeterliliği	2,82	1,59
3	B3	Tuvaletlerin ve lavaboların temizliği	2,82	1,01

3.2. Evet hayır sorularının değerlendirilmesi

Tablo 9. Mevcut öğrencilerin fakülteyi yeniden tercih etme ve bölüm değiştirme düşüncelerine ilişkin yanıtların dağılımı

Kod	Soru	Yanıt	n	Yüzde (%)
B16	Şu an tekrardan üniversite tercihi yapma imkânınız olsaydı fakültemizi tercih eder miydiniz?	EVET	5	29,41
		HAYIR	12	70,59
B17	Bölüm değiştirmeyi düşünüyor musunuz? Cevabınız "EVET" ise 18. soruyu cevaplandırınız.	EVET	1	5,88
		HAYIR	16	94,12

3.3. Açık uçlu soruların değerlendirilmesi

Tablo 10. Mevcut Öğrenci Anketi'ndeki açık uçlu sorulara verilen yanıtların değerlendirilmesi

Kod	Soru	Değerlendirme
A13	Eklemek istediğiniz diğer hususlar (varsa)	Bir öğrenci “Yok” yanıtını vermiştir. Bu alanda somut bir ek görüş veya öneri bulunmamaktadır.
B18	Bölümünüzü neden değiştirmek istiyorsunuz?	17 dolu kayıt bulunmaktadır. Bölüm değiştirme sorusuna “EVET” yanıtını veren bir öğrencinin gerekçesi “Zor” şeklindedir. Önceki soruda “HAYIR” yanıtını verenlerin açıklamaları bölüm değiştirme gerekçesi olarak değerlendirilmemiştir.

Kod	Soru	Değerlendirme
B19	Eklemek istediğiniz diğer hususlar (varsa)	Üç dolu kayıt bulunmaktadır: iki “Yok” ve bir “Hok” yanıtı. “Hok” ifadesi anlamı açık olmadığı için yorumlanmamıştır. Bu alanda somut bir iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.
C8	Eklemek istediğiniz diğer hususlar (varsa)	İki öğrenci “Yok” yanıtını vermiştir. Bu alanda somut bir ek görüş veya öneri bulunmamaktadır.
Genel	Genel olarak eklemek istediğiniz yukarıda yer almayan konuları buraya yazabilirsiniz.	Bu alana ek görüş yazılmamıştır.

4. DEĞERLENDİRME

Gerçekleştirilen anket çalışmalarının sonuçlarına göre; öğretim elemanlarımızın derslere düzenli ve eksiksiz katılım sağlaması, sınav süreçlerinde titizlikle uygulanan yüksek güvenlik standartları ile öğrenci ve öğretim elemanı arasında kurulan güçlü, yapıcı iletişim kurumumuzun en çok memnuniyet oluşturan güçlü yönleri olarak öne çıkarılmıştır. Öte yandan, akademik ve sosyal yaşam kalitesini daha da artırmak amacıyla belirli alanlarda gelişim ihtiyacı tespit edilmiştir. Bu bağlamda; öğrencilerin yerleşkeye erişimini kolaylaştıracak ulaşım alternatiflerinin geliştirilmesi, kampüs içi spor olanaklarının zenginleştirilmesi, akademik çeşitliliği desteklemek adına müfredatta sunulan seçmeli ders sayısının artırılması ve yoğun kullanıma sahip ortak alanların temizlik ile hijyen standartlarının yükseltilmesi, ivedilikle ele alınması gereken iyileştirme alanları olarak belirlenmiştir.

Öğrencilerimizden sağlanan bu değerli geri bildirimler, ilgili komisyonlarımız ve sorumlu birimlerimiz tarafından titizlikle incelenerek söz konusu eksikliklerin giderilmesine yönelik somut ve sürdürülebilir eylem planları oluşturulacaktır. Hayata geçirilecek olan tüm bu iyileştirme çalışmalarının etkinliği ve öğrenci memnuniyetine doğrudan yansımaları, bir sonraki anket döneminde dikkatle izlenerek raporlanacaktır.